# ГЕОБОТАНИКА

УДК 581.5+581.15+502.75

# ДУБРАВЫ СОЮЗА SCUTELLARIO ALTISSIMAE—QUERCION ROBORIS GONCHARENKO ET AL. 2020 НА ЮГЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ РОССИИ

© **Т. А. Соколова**<sup>1</sup>, **О. Ю. Ермолаева**<sup>2</sup> Т. А. Sokolova, О. Yu. Ermolaeva

Oak forests of the alliance *Scutellario altissimae–Quercion roboris* Goncharenko et al. 2020 in the South of the European part of Russia

¹ ФГБУН Южный научный центр РАН 344006, Россия, г. Ростов-на-Дону, пр. Чехова, д. 41. Тел.: +7 (909) 416-68-77, e-mail: sta1562@yandex.ru ² ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Академия биологии и биотехнологии им. Д. И. Ивановского, кафедра ботаники 344041, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Ботанический спуск, д. 7. Тел.: +7 (863) 227-57-21, e-mail: oyermolaeva@sfedu.ru

Аннотация. В статье описана новая ассоциация мезо-ксерофитных лесов юга европейской части России *Poo nemoralis-Quercetum roboris* ass. nov. *hoc loco*, обсуждается её дифференциация от синтаксонов-аналогов и приведены новые данные о распространении сообществ союза *Scutellario altissimae-Quercion roboris* Goncharenko et al. 2020 на Русской равнине. Классификация растительности проведена методом Ж. Браун-Бланке на основе 470 геоботанических описаний лесной растительности, выполненных авторами в 2007–2021 гг. в северных и центральных районах Ростовской, Воронежской и Волгоградской областей. Дополнительно в анализ были включены 777 описаний из фитоценария, выполненные Γ. М. Зозулиным в 1960–1980-х гг. в тех же регионах. На основании проведённых исследований, актуальный ареал союза может быть расширен до нижнего течения р. Дон. Для более адекватного отражения флористических, экологических и географических особенностей его сообществ предложено изменить состав диагностических видов союза и рекомендовано внести изменения в актуальную дефиницию порядка *Quercetalia pubescenti-petraeae*, расширив его ареал на Восточную Европу.

Ключевые слова: синтаксономия, мезо-ксерофитные дубравы, юг европейской части России, Волгоградская, Воронежская. Ростовская области.

Abstract. The article describes a new association of meso-xerophylous forests in the South of the European part of Russia *Poo nemoralis—Quercetum roboris* ass. nov. hoc loco, its differentiation from analogous syntaxa is discussed, and new data on the distribution of communities of the alliance *Scutellario altissimae—Quercion roboris* Goncharenko et al. 2020 on the Russian Plain are done. Vegetation classification was carried out by J. Braun-Blanquet approach based on 470 relevés of forest vegetation, collected by the author in 2007–2021 in the northern and central parts of Rostov, Voronezh and Volgograd Regions. In addition, the analysis included 777 relevés from the phytocenary made by G. M. Zozulin in the same regions in 1960–1980s. Based on the studies carried out, the current area of the alliance can be expanded to the lower reaches of the Don River. For a more adequate reflection of the floristic, ecological and geographical features of its communities, it was proposed to change the composition of the diagnostic species of the alliance and it was recommended to amend the current definition of the order *Quercetalia pubescenti-petraeae*, expanding its area to Eastern Europe.

Keywords: syntaxonomy, meso-xerophylous oak forests, South of the European part of Russia, Volgograd, Voronezh, Rostov Regions.

DOI: 10.22281/2686-9713-2021-4-43-60

# Введение

Мезо-ксерофитные дубовые леса – хорошо очерченный экологически и географически тип лесных сообществ юга европейской части России, который неоднократно привлекал внимание флористов и геоботаников. В условиях аридного климата наиболее благоприятные условия для формирования леса в этом регионе представляет хорошо развитая овражно-балочная сеть, по-

этому сохранившиеся лесные сообщества данного типа относятся к байрачным. Небольшие фрагменты этих лесов служат важными рефугиумами биоразнообразия. Особый интерес с флористической точки зрения представляет лесная растительность Донецкого кряжа, который характеризуется высоким богатством видами с циркумпонтическим распространением: Arum elongatum, Dentaria quinquefolia, Laser trilobum, Lysimachia verticillata, Physospermum cornubiense, Scilla siberica, Symphytum tauricum, Veronica umbrosa, Vincetoxicum scandens и др. К востоку от Волги эти виды уже не встречаются, что позволяет считать её значимым географическим барьером, дифференцирующим дубравы в Восточной Европе (Kleopov, 1990).

Впервые такие леса в пределах современных Волгоградской и Ростовской областей были охарактеризованы Г. М. Зозулиным (Zozulin, 1992), который описал байрачные ежовые, звездчатковые, ландышевые, пёстроперловниковые и другие типы дубрав в овражнобалочных системах. Ю. Д. Клеопов (Kleopov, 1990), исходя из градиентов флористического состава, дубовые леса на юге европейской части России разделил на следующие географические типы: donetzicum, tanaiticum, volgense.

В соответствии с флористической классификацией растительности эти сообщества принадлежат к порядку термофитных широколиственных, преимущественно дубовых, лесов порядка *Quercetalia pubescenti-petraeae* Klika 1933 класса *Quercetea pubescentis* Doing-Kraft ех Scamoni et Passarge 1959. Опубликованы многочисленные работы, в которых охарактеризовано синтаксономическое разнообразие лесов этого порядка в разных регионах России и на сопредельных территориях (Zólyomi, 1957; Bulokhov, Solomeshch, 1991, 2003; Bajrak, 1996; Morozova, 1999; Bulokhov, 2003; Onyshchenko et al., 2007; Semenishchenkov, 2009, 2012; Nazarenko, Kuzemko, 2011; Sokolova, 2011; Bulokhov, Semenishchenkov, 2013; Semenishchenkov, Poluyanov, 2014; Vorobyov et al., 2017; Semenishchenkov et al., 2019; Goncharenko et al., 2020; и др.). Однако геоботанические материалы с территории юга европейской части России пока были недостаточно вовлечены в классификацию лесной растительности.

Ранее мезо-ксерофитные широколиственные леса этого региона были отнесены к асс. *Acereto tatarici-Quercetum roboris* subass. *rossicum* Zólyomi 1957 в составе союза *Aceri tatarici-Quercion* Zólyomi 1957, установленных на материалах из Волгоградской и Луганской областей СССР (Grin', 1940; Kotov, Karnauh, 1940; Zólyomi 1957). В настоящее время данный союз объединяет термофильные дубовые леса на глубоких почвах в лесостепной зоне Степного Паннонского региона (Pontic Pannonian region) (Goncharenko et al., 2020). Таким образом, его ареал не охватывает степную зону территории юга европейской части России. В современной «Иерархической системе флористической классификации...» (Mucina et al., 2016) в дефиниции порядка *Quercetalia риbescenti-petraeae* указано распространение его сообществ в неморальной зоне Центральной и Южной Европы и Средиземноморье, но степная зона Русской равнины не входит в эти регионы. Однако, следуя указаниям Г. М. Зозулина (1992), сообщества асс. *Acereto tatarici-Quercetum roboris* распространены в степной части бассейна р. Дон. К сожалению, в библиографии по классу *Quercetea риbescentis* отсутствуют ссылки на работы О. Ф. Гриня (1940), М. И. Котова и Е. Д. Карнауха (1940), не использованные при географической характеристике порядка и класса.

Позднее, на основании сравнительного анализа большого объёма геоботанических данных по порядку *Quercetalia pubescenti-petraeae* в Европе, И. В. Гончаренко с соавторами (Goncharenko et al., 2020) обосновали дифференциацию термофитных широколиственных лесов Украины и Запада России от союза *Aceri tatarici—Quercion* и отнесли их к новому союзу *Scutellario altissimae—Quercion roboris* Goncharenko in Goncharenko et al. 2020. Данный союз объединяет мезо-ксерофитные дубравы Украины и Юга России степной и южной части лесостепной зон; они имеют рассеянное распространение, приуроченное к возвышенностям (Донецкий кряж, Среднерусская возвышенность).

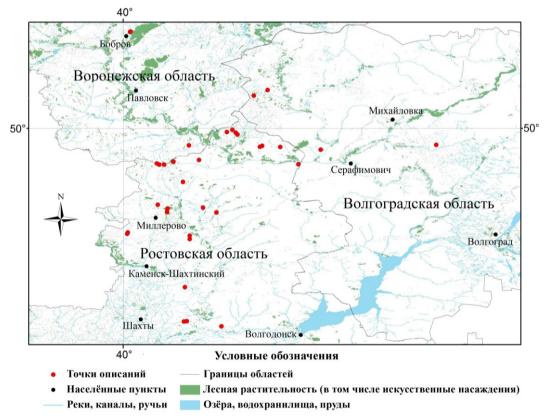
Диагностические виды союза **Scutellario altissimae—Quercion roboris** (Quercus robur, Acer tataricum, Cerasus fruticosa, Crataegus rhipidophylla aggr., Prunus spinosa subsp. dasyphylla, Aegonychon purpurocaeruleum, Carex michelii, Euphorbia semivillosa, Festuca stricta subsp. sulcata, Melica picta, Phlomis tuberosa, Scutellaria altissima, Vicia pisiformis, Vincetoxicum scandens) широ-

ко представлены в байрачных дубравах степной зоны на юге европейской части России с разным постоянством. Поэтому, на наш взгляд, очевидна возможность отнесения лесов этого региона к данному союзу. По нашему мнению, ареал союза простирается существенно южнее, чем указано при его первоописании, — до нижнего течения р. Дон. Следует отметить, что флористический состав сообществ исследуемого нами степного региона менее богат, нежели в лесостепной зоне, по нескольким причинам. В первую очередь, это нарастание аридности климата, во вторую, — антропогенное нарушение сильно фрагментированных лесов. В этом регионе наблюдается и некоторое изменение флористического состава сообществ изучаемых дубрав при продвижении к югу, где Aegonychon purpurocaeruleum, Carex michelii, Euphorbia semivillosa выпадают из сообществ; обилие и покрытие Acer tataricum, Rhamnus cathartica, Prunus spinosa и некоторых других кустарников повышается. Таким образом, синтаксономический статус мезо-ксерофитных дубовых лесов юга европейской части России нуждается в обсуждении, а совокупность диагностических видов союза, возможно, подлежит корректировке.

В настоящей статье описана новая ассоциация мезо-ксерофитных лесов юга европейской части России, обсуждается её дифференциация от синтаксонов-аналогов и приведены новые данные о распространении сообществ союза *Scutellario altissimae—Quercion roboris* на Русской равнине.

# Природные условия района исследования

Исследуемый регион охватывает центральные и южные административные районы Воронежской (Бобровский, Богучарский, Кантемировский), северо-западные Волгоградской (Клетский, Кумылженский, Нехаевский, Новониколаевский, Фроловский) и все районы Ростовской (до нижнего течения р. Дон) областей (рис. 1).



Puc. 1. Район исследования и локализация геоботанических описаний мезо-ксерофитных дубовых лесов. Fig. 1. Study area and localization of relevés of meso-xerophylous oak forests.

Рельеф территории преимущественно равнинный, с уклоном на юг и абсолютными высотами до 200—300 м н. у. м., отличается значительной эрозионной расчленённостью, с густой сетью речных долин (рр. Дон, Калитва, Медведица, Северский Донец, Хопёр, Чир), оврагов и балок. Приподнятые участки представлены денудационной ярусной Калачской возвышенностью (южный отрог Среднерусской возвышенности, Воронежская, северная часть Ростовской и Волгоградской областей), отрогами Донецкого кряжа (на территории Ростовской области), Донской грядой (Волгоградская и Ростовская области) и Приволжской возвышенностью (Волгоградская область).

Согласно классификации Д. С. Тимохина (1975), исследуемая территория относится к Донецко-Донскому району степного климата со слабо неустойчивой зимой, умеренно жарким и умеренно засушливым летом. Средняя годовая температура воздуха — 8,2 °C (от 6,5 °C на севере до 9,5 °C — на юге). Общее количество осадков недостаточно для успешного формирования лесов, несмотря на высокое значение коэффициента увлажнения — от 0,4 до 1,0 при годовой сумме активных температур выше 10° С равной 1400—3500° (Ростовская область) до 0,6—0,8 при сумме активных температур 2000—2800° (Волгоградская область) и 0,8—0,9 при сумме активных температур 2500—2900(Воронежская область); характерна высокая испаряемость (Chernozemy..., 1983).

По ботанико-географическому районированию, территория юга европейской части России лежит в пределах Среднедонской и Приазовско-Причерноморской подпровинций Причерноморской степной провинции Причерноморско-Казахстанской подобласти Евразиатской степной области (Isachenko, Lavrenko, 1980). Зональным типом растительности являются степи, представленные разнотравно-дерновинно-злаковыми сообществами, небольшие участки которых приурочены к непригодным для пахоты склонам балок, речных долин и приводораздельным склонам.

Лесистость региона уменьшается с северо-запада на юго-восток: Воронежская область — 8,3%, Волгоградская — 4,2%, Ростовская — 2,4%. Такой тренд в изменении лесистости объясняется не только климатическими условиями, но и рельефом местности. Леса в регионе образуются в поймах крупных рек, углублениях их песчаных террас и балках, в которых формируются благоприятные микроклиматические условия. Следуя Г. М. Зозулину (Zozulin, 1992), байрачные дубравы отличаются большим флористическим и фитоценотическим разнообразием в составе трёх субформаций: сложные, упрощённые и простые.

# Материалы и методы

Материалом для разработки классификации послужили 470 геоботанических описаний лесной растительности, выполненных авторами в 2007–2021 гг. в северных и центральных районах Ростовской (2007–2021 гг.), Бобровского, Богучаровского и Кантемировского – Воронежской (2021 гг.), Алексеевского, Кумылженского и Нехаевского – Волгоградской (2011, 2018, 2021) областей. Дополнительно в анализ были включены 777 описаний из фитоценария, выполненные Γ. М. Зозулиным в 1960–1980-х гг. в тех же регионах. Из этой базы данных были отобраны более 400 описаний мезо-ксерофитных лесов исследуемого региона.

Проективное покрытие видов дано по комбинированной шкале Ж. Браун-Бланке (Braun-Blanquet, 1964): «т» – единично встреченный вид, покрытие низкое; «+» – проективное покрытие до 1%; «1» – от 1 до 5%; «2» – от 6 до 25%; «3» – от 26 до 50%; «4» – от 51 до 75%; «5» – выше 75%. Баллы в описаниях Г. М. Зозулина были трансформированы в соответствии с шкалой Ж. Браун-Бланке (табл. 1).

Таблица 1 Соответствие шкал Г. М. Зозулина и Ж. Браун-Бланке
Тable 1 Согтевропdенсе of the G. M. Zozulin's and J. Braun–Blanquet's scales

Баллы	Шкала Г. М. Зозулина	Шкала Ж. Браун-Бланке
1	0,1-0,9	г
2	1–2	+
3	3–7	1
4	8–25	2
5	26–49	3
6	50-69	4
7	70–100	5

Геоботанические описания были внесены в базу данных TURBOWIN (Hennekens, 1996). Обработка фитоценотических таблиц осуществлена с использованием программы JUICE (Tichý, 2002). Новые синтаксоны охарактеризованы; их названия даны в соответствии с «Международным кодексом фитосоциологической номенклатуры» (Theurillat et al., 2021).

Названия сосудистых растений даны по С. К. Черепанову (Cherepanov, 1995).

# Результаты и их обсуждение

Сообщества мезо-ксерофитных дубрав юга европейской части России объединены в новую ассоциацию, описание которой приводится ниже.

# Acc. Poo nemoralis-Ouercetum roboris ass. nov. hoc loco

Номенклатурный тип (holotypus hoc loco): табл. 2, оп. 1; локализация: Ростовская область, Миллеровский р-н, урочище Фоминская дача; дата описания: 19.07.2020; автор описания – Т. А. Соколова.

Диагностические виды (д. в.): Dictamnus gymnostylis, Melica picta, Poa nemoralis, Ouercus robur, Ulmus minor.

Состав и структура. Ассоциация объединяет мезо-ксерофитные дубовые леса. Первый ярус слагает Quercus robur высотой до 14–16 м, реже с участием Fraxinus excelsior и Acer campestre высотой 14–18 м, Tilia cordata высотой до 18 м. Второй подъярус хорошо выражен; обычно его образуют Acer campestre и Ulmus minor, реже, в местообитаниях с наиболее влажными и богатыми почвами: Acer platanoides, Tilia cordata, Pyrus pyraster, Ulmus glabra, U. laevis (рис. 2, 3). Сомкнутость крон – от 55 до 90%.

Кустарниковый ярус хорошо развит и обычно состоит из *Crataegus rhipidophylla, Euo-nymus verrucosa, Ligustrum vulgare, Swida sanguinea*; на участках с наиболее сухими почвами – *Acer tataricum, Rhamnus cathartica,* реже – *Euonymus europaea, Sambucus nigra.* Сомкнутость яруса варьирует от 5 (в типичных сообществах) до 40–60%. Облик кустарникового яруса создают *Euonymus verrucosa* и *Crataegus rhipidophylla*.

Типологически эти дубравы можно отнести к снытевым, звездчатковым, ландышевым и злаковым (Dactylis glomerata, Melica picta, Poa nemoralis). Снытевые отмечаются только в нижних частях балок северной экспозиции, остальные — чаще на склонах южной и юго-западной экспозиции. Весной аспектируют эфемероиды: Corydalis bulbosa, C. marschalliana, Gagea bulbifera, Scilla siberica, Tulipa biebersteiniana и др. (рис. 4). В травяном ярусе отмечены многие регионально редкие виды у южных границ своих ареалов: Acer platanoides, Anemone sylvestris, Asarum europaeum, Corylus avellana, Laser trilobum, Mercurialis perennis, Primula veris и др.

Мохово-лишайниковый ярус отсутствует; дерновинки мхов отмечаются только на стволах деревьев (*Brachytheciastrum velutinum* (Hedw.) Ignatov & Huttunen, *Brachythecium salebrosum* (F. Weber & D. Mohr) Bruch et al., *Bryum caespiticium* Hedw. и др.).

Среднее видовое богатство сообществ ассоциации – 26 видов на 400 м<sup>2</sup>.

Э к о л о г и я . Сообщества в северных районах занимают склоны балок южной и югозападной экспозиции, в южных — нижние и средние части склонов северной и северозападной. Почвы — обыкновенные или южные среднемощные чернозёмы с сильно растянутым и резко пониженным карбонатным горизонтом.

Р а с п р о с т р а н е н и е . Сообщества ассоциации представлены во всех районах Ростовской области до нижнего течения р. Дон к югу; отмечены в центральных районах Воронежской и в северных и центральных районах Волгоградской областей. Исходя из имеющихся литературных данных (Grin', 1940; Bajrak, 1996; Nazarenko, Kuzemko, 2011; и др.), могут быть отмечены в балках Донецкого кряжа вдоль р. Северский Донец на сопредельных с Россией более юго-западных территориях.



Рис. 2. Сообщество асс. *Poo nemoralis–Quercetum roboris* ass. nov. *hoc loco*. Фото: Т. А. Соколова.

Fig. 2. Community of the ass. *Poo nemoralis–Quercetum roboris* ass. nov. *hoc loco*. Photo: T. A. Sokolova.



Puc. 3. Доминирование *Melica picta* в травяном покрове мезо-ксерофитной дубравы. Фото: Т. А. Соколова. Fig. 3. Dominating of *Melica picta* in the grass cover of meso-xerophylous oak forest. Photo: Т. А. Sokolova.

Characteristic table of the ass. *Poo nemoralis–Quercetum roboris* ass. nov. *hoc loco* 

Номер описания	Ярус	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21 3	22. 2	3 2	4 2	5 2	6 2'	7 28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	К
Экспозиция склона	1.	-		ю																																	ю.		_	
Часть склона																																Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	В	
ОПП, %:																																								
древесный ярус		90	80	95	70	60	75	60	90	70	70	80	70	50	75	60	60	70	70	70	60	85 (	50 7	5 6	5 5	5 6	5 60	75	80	65	60	85	60	60	60	60	65	65	65	
Кустарниковый ярус		40	20	80	10	45	20	30	40	20	60	15	35	60	45	30	20	20	20	10	20	2 8	<b>80</b> 4	5 3	5 6	0 2	5 8	55	8	30	2	25	15	2	20	5	5	40	5	
травяной ярус		60	40	30	10	60	50	50	40	70	35	18	35	15	30	20 :	50	50	60	40	80	10	15	3 3	0 1	0 4	0 35	5 15	15	55	85	30	55	40	60	60	40	20	35	
Число видов		36	31	43	23	30	23	30	22	26	22	13	16	20	23	24	20	51	35	37	24	14 2	23 2	5 2	0 2	3 2	2 20	24	25	29	25	22	36	31	27	37	33	17	24	
Диагностические виды (д. в.) а	acc. P	00 1	ıen	nora	ılis-	-Qu	erce	etun	n ro	boı	is a	SS.	nov	. ho	c lo	со																								
Quercus robur ( <b>SQ</b> )	Α	5	3	5	5	3	4	1	5	4	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	2	1	4	4 4	1 4	3	4	4	4	4	1	4	3	4	4	3	5	2	2	V
O. robur (SQ)	В					2										3																								I
Q. robur ( <b>SQ</b> )	C			1		+														+																				I
Ulmus minor ( <b>SQ</b> )	Α											1	3	1	2		3																							I
U. minor (SQ)	В	2	2	1		1	+	1	1	2	2		2	3	2	2	+	2	2	+	2		1	2 2	2 2	2	+	+	+	1	+	2	2	3	+	1		+		V
Melica picta ( <b>SQ</b> )	D	3	1	+	1		2	+	3	2	1	2	2		2			2	2			+	+		+	٠.	+	1	1	2	+	2	+	3	3	2	3	+	+	IV
Poa nemoralis	D	+		+		+	+	+					1	+	2		2	2	2	+		1		+ +	- +	- 1		+	1	+				+	+	+	+	1	+	IV
Dictamnus gymnostylis	D	1	+						1		+	+	+	+	+	+	1				+	+	+ -	+ +	- +	+		+												III
Д. в. союза Scutellario altissim	ae–Qı	uero	cion	ı rol	bori	is (S	5Q)																																	
Crataegus rhipidophylla	С	1	1	3		2		+	1	+	+								2					+ .		2	. +	+	+	+	+				+	r				III
Scutellaria altissima	D	1					1	+	1	+		+		+	+	+		2	2	1	+			+ +	- +	+	+		+	+		+	+							III
Vicia pisiformis	D	1		+	+	2		+	1							+	+						1		+	+					+	+								II
Vincetoxicum scandens	D	+	2	+	+				+	+			+	+	+	+												+				+					2			II
Phlomoides tuberosa	D			+									+						+																+	+				I
Carex michelii	D									1														r.																I
Euphorbia semivillosa	D			r																													r		r		2			I
Acer tataricum	C	2		3					+																															I
Aegonychon purpurocaeruleum	D			+	+	+	2	+																																I
Д. в. союза Aceri campestris-Q	Querci	on 1	obe	oris																																				
Acer campestre	Α							4	1			3			2			2	2	+	1	3		. 2	2 .	2	2	1	2	3	3	4	2	2	2	2	3		2	III
A. campestre	В	1	r	1	3	2	3	2		+	+				+	1				2	2			. 2	2 2		1	2				2	1						+	III
A. campestre	C	1						2	1																															I
Fraxinus excelsior	Α			1		r	r			3	2	3			2				3		1	2		2.				1	3	2			2	+		+		2	2	Ш

Номер описания	Ярус	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14 1	5 1	6 17	18	19	20	21 2	2 2	3 24	25	26	<b>27</b> 2	28 2	29 .	30 3	31 3	32 3	3 34	35	36	3	7 38	39	) 1
Fraxinus excelsior	В	2							2								3		r					1			1								3			
F. excelsior	C			1	+		1																															
Euonymus europaea	C	1							1																													
Corydalis marschalliana	D																															. 2	2	3	2			
Д. в. порядка <b>Quercetalia</b>	pubescent	i-pe	tra	eae	и к.	лас	ca 🕻	Que	rcet	еа р	ube	esce	ntis																									
Lactuca chaixii	D									+	+			+		+ +	2	1	+		+	. +	+					+			+	. +	+	+	1			I
Rosa majalis	C	+	2	+		+	+										1	2				. +	٠.											+	+	٠.		1
Polygonatum odoratum	D	+		+					+					1	1 -	⊦ .	2					+ +	+														+	1
Elymus caninus	D	1					+					+			+		2	2			+		+		+				+									1
Chelidonium majus	D		1		+		+										2	2	+	1										+		. +			1			1
Ballota nigra	D		1							+	+				. +	+ +																. +	+	+				1
igustrum vulgare	C			+	+	2	+							1																		. +		+	2			1
Pyrus pyraster	В			+		+	+										1		+			+ 2						+	+			٠.	+	+	+	٠.		1
iola suavis	D					+	+	1					+		. 1	r.			r				r										r	1				1
Pyrethrum corymbosum	D					r				r						. 1	2												r	r	r	r.						1
iola hirta	D									+		+		+	+	. +						+ .						+				٠.				+		1
lelandrium album	D	r								r					. 1	r.															. 1	r.						
атіит ригригеит	D	r																														. r	r	2				
grimonia eupatoria	D		1	1		1		2										1	+													٠.						
Caragana frutex	C		2										1		+																							
Campanula bononiensis	D		1														1																					
Typericum perforatum	D		1																									+			+ -	٠.						
Ielica altissima	D		r															+																				
linopodium vulgare	D			r	r	r		r							. 1	r.	r	2																				
Cotinus coggygria	С			r	r																																	
Carex contigua	D			r			r												+				+			+				r		1.						
athyrus pisiformis	D			+																								+	+								+	.   .
halictrum minus	D			r									+	+																		. +		+				
incetoxicum hirundinaria	D				r	1	1	r																							. 1	r.						
ulmonaria mollis	D				1		1	3																														
ymphytum tauricum	D	1.					r							r																								
eronica chamaedrys	D	1.								r																					. 1	r.			r			
inca herbacea	D	١.									r					. r		r																				
Tallopia convolvulus	D										r									r		. +	+	+												r		
Pyrus pyraster	A												1									1	1															

Номер описания	Ярус	1	2	2_3	3 4	_5	5_6	5_7	8	9	10	11	12	13	14 1	5 10	5 17	18	19	20	21 2	2 2	3 24	25	26	27_2	8 29	3(	31	32	33	34	35	36	37	38	39	ŀ
Galium physocarpum	D													r										+							r							J
Stachys officinalis	D																r										+											]
Rhamnus cathartica	C																2	1																				]
Д. в. порядка Carpinetalia	<i>betuli</i> и к	слас	cca	Ca	ırpi	no-	Fag	gete	а																													
Euonymus verrucosa	C	1	2	2	. 2	2 1	1 2	2 1	1	1	3	2	2	2	2 1	+	2	2		+	+ :	2 2	2	2	1	+ 3	1	+		+	+	+	3	+		+	+	1
Geum urbanum	D	+	2	2 -	+ +		. +	- 2	+	+	+		+		r 1	1	2	2	r			. r	+	+	+	+ +	+	+	٠.	+	+	+	+	1	1			L
Dactylis glomerata	D	+	1	l -	+ .	+	- 1	+	٠.	1	+		r		. 2	2 1	1											r	1					r	2			II
Galium aparine	D	r	1	lı	r.					r	r				1 .	r	2		r	2		r.		r	r	r.		r	r	r	r	1		r			r	П
tellaria holostea	D	1							1		2				r .		2		1		+	. +	٠.	+	+	2	+	2	+	+	+	+		+		+	2	П
Ilmus glabra	В	+	2	2 -	+ +		. 1	2	+								1		+			+ .			+	. +	٠.	+	٠.	+							+	I
rachypodium sylvaticum	D	1			+ .				1						. 1	+			1	+		+ .	+				+	+	٠.									I
'wida sanguinea	C	1	1	l -	+ .	1	+	- 1			+	1					1	2		2		4.													1	+	+	I
iola mirabilis	D	1		. 1	r +	- +	+ +										2	1	1			. +	٠.			. +	+			+	+				2		+	I
lliaria petiolata	D	+			+ .		. +			1	+	+		+	+ ]																	+	+	+	1			I
nthriscus sylvestris	D	+		. 1	r.						+									1	+ -	+ .						+				+	+	+			+	I
ampanula trachelium	D	r			. +	- 1	l +	- +						+			+	1	+						+	+ .			+						1			I
doxa moschatellina	D									r										r		r r			r	. 1	٠.				1					r		I
onvallaria majalis	D											1			r .		2		2			r.	1		r	r i	٠.				r					r		I
lechoma hederacea	D														1 .			1		r		r.		1		. 1	٠.	r		r								I
ilia cordata	Α																2		2	+	3			1		. 1	. 1	2	2							4	2	I
egopodium podagraria	D																5		2					1	3	+ .		3	5	1	2						2	I
athyrus vernus	D			. 1	r.												2		1					+	+	+ .		+		+							+	I
amium maculatum	D	r							+										+			. +	٠.															]
Imus laevis	В	1				r	r .		1								1		r																2			]
tachys sylvatica	D	r					r	r									1	1	r									r										Ţ
cer platanoides	С	r							1										r																			Ţ
. platanoides	Α	1							1								2	3	3								1											Ţ
olygonatum multiflorum	D										r						r			r	r														r			J
crophularia nodosa	D				. +										+ .		2					+ +			+													Į.
apsana communis	D					+	- 1	+														+ .													1			j
ubus caesius	C									2							2		+			+ .		+					1		1							Į.
nemonoides ranunculoides	D	1.								r																. +						+						j
sarum europaeum	D																2		1																			1
Iilium effusum	D																2									+	+	1									r	1
Heracleum sibiricum	D																		+			+			+			+										ļ

Номер описания	Ярус	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	3 14	1 15	5 16	5 17	18	3 19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	К
Tilia cordata	В																									1			+		2								1		I
Ficaria verna	D																												r						2	+	3				I
Gagea minima	D																																		+	+	+				I
Scilla siberica	D																																		+	1	1				I
Прочие виды																																									
Astragalus glycyphyllos	D	r	2	+		+	+	+		1								+	+	+							+	+		+	+	+	+	1				1		r	III
Aristolochia clematitis	D					+	1	+						+		+	1						+			+		+													II
Urtica dioica	D																	2	2	+	1		+	+	+	+									+		r	2			II
Galium rubioides	D			r															2																						I
Elytrigia repens	D			r						+											+																				I
Lysimachia vulgaris	D			r		+																																			I
Sambucus nigra	C					+		+																											+		+				I
Lysimachia nummularia	D						+																									+	+	+							I
Physalis alkekengi	D							r													r																				I
Fragaria viridis	D									+															+												+				I
Viola tanaitica	D										r																												+	+	I
Lamium album	D													1																								2			I
Turritis glabra	D															+																									I
Allium rotundum	D															+																									I
Melilotus officinalis	D															+																									I
Corydalis bulbosa	D																	2																	1	+	2	2			I
Lavatera thuringiaca	D																		+		+																				I
Tulipa biebersteiniana	D																		2																+	+	+				I
Artemisia vulgaris	D																						r									+									I
Platanthera bifolia	D																												r	r											I
Peucedanum oreoselinum	D																															+		+							I
Fritillaria ruthenica	D																																		+	+	+	+	+	+	I
Gagea bulbifera	D																																		+	+	+				I
Humulus lupulus	D																																			1		2			I
Veronica polita	D																																			+	2				I

Виды, отмеченные в одном описании: Ajuga genevensis D 33 (+), Arctium lappa D 31 (r), Arenaria sp. D 17 (r), Artemisia absinthium D 23 (r), Asparagus verticillatus D 36 (+), Astragalus cicer D 37 (1), A. tenuifolius D 7 (+), Bromopsis inermis D 23 (r), Campanula persicifolia D 31 (r), C. rapunculus D 3 (r), Carex digitata D 30 (r), C. juncella D 3 (1), C. lachenalii 16 (1), C. otrubae D 37 (2), Chaiturus marrubiastrum D 2 (+), Centaurea jacea D 17 (1), C. pseudomaculosa D 2 (1), Cephalanthera rubra D 4 (r), Cerasus fruticosa C 23 (r), Chaerophyllum temulum D 20 (r), Chenopodium polyspermum D 18 (2), Cichorium intybus D 2 (1), Convolvulus arvensis D 2 (1), Cystopteris fragilis D 38 (+), Delphinium sergii D 16 (r), Echinops sphaerocephalus D 10 (r), Erysimum aureum D 20 (3), Fallopia dumetorum D 19 (+), Festuca beckeri D 1 (+), F. gigantea D 17 (2), F. valesiaca D 12 (+),

Filipendula vulgaris D 18 (1), Fragaria vesca D 33 (r), Galium humifusum D 2 (+), Geranium davuricum D 24 (r), Hieracium virosum D 16 (r), Hylotelephium maximum D 15 (+), H. triphyllum D 39 (+), Hypericum hirsutum D 39 (+), Knautia arvensis D 29 (+), Lactuca quercina D 16 (+), L. serriola D 2 (+), Lappula squarrosa D 2 (2), Lathyrus rotundifolius D 37 (1), Leonurus glaucescens D 18 (r), Linaria biebersteinii D 17 (1), Lysimachia verticillaris D 37 (+), Malus sylvestris C 17 (r), Melampyrum arvense D 17 (1), Mercurialis perennis D 17 (r), Myosotis sparsiflora D 33 (r), Oberna behen D 30 (r), Origanum vulgare D 2 (1), Platanthera chlorantha D 3 (1), Primula macrocalyx D 31 (r), Pteridium aquilium D 33 (2), Pulmonaria obscura D 39 (+), Saponaria officinalis D 17 (r), Scutellaria galericulata D 4 (+), Securigera varia D 2 (2), Senecio borysthenicus D 5 (+), S. grandidentatus D 33 (r), Sonchus arvensis D 3 (+), Tilia cordata C 19 (r), Trifolium medium D 34 (+), Valeriana officinalis D 37 (+), Verbascum nigrum D 21 (r), Vicia biennis D 30 (r), V. sylvatica D 33 (+), Viola odorata D 29 (+), V. persicifolia D 18 (1), V. rupestris D 19 (r).

Обозначения ярусов и подъярусов: А – первый подъярус древостоя, В – второй подъярус, С – кустарниковый ярус, подлесок, D – травяной ярус. Части склона: в – верхняя, н – нижняя, с – средняя; д – дно.

Постоянство приведено по пятибальной шкале: I – вид присутствует, менее чем в 20%, II – 21–40%, III – 41–60%, IV – 61–80%, V – в более 80% описаний.

Локализация описаний. Ростовская область, Миллеровский р-н: оп. 1, 8 – хут. Фоминка, ур. «Фоминская дача», 19.07.2020; оп. 3 – там же, 20.06.2020; оп. 11, 14, 28, – Городищенский лесхоз, июль 1962 г.; Тацинский р-н: оп. 2 – в 2 км северо-западнее хут. Маслов, правый коренной склон долины р. Быстрая, 12.07.2018; Усть-Донецкий р-н: оп. 4–7 – окрестности хут. Крымский, 27.08.2020; Шолоховский р-н: оп. 9 – байрачные леса по р. Зимовная, оп. 30, 31, 39 – ур. Груши, июль 1962 г.; Чертковский р-н: оп. 10, 20, 21, 23, 25, 32 – ур. Гуро-Липовое, июль 1962 г.; Кашарский р-н: оп. 12, 22, 24, 26, 27 – водораздел рр. Ольховая и Большая западнее хут. Фомино-Свечниково, июль 1962 г.; Константиновский р-н: оп. 13, 15 – окрестности хут. Камышный, июль 1962 г.; Каменский р-н: оп. 16 – Белокалитвенский лесхоз, ур. Филькина Балка, окрестности хут. Литвиновка, правый берег р. Калитва, июль 1962 г.; Верхнедонской р-н: оп. 17 – окрестности хут. Четвертинский, ур. Четвертинский лес, 16.05.2018; оп. 18 – в 4 км северо-восточнее хут. Солонцовский, правый коренной склон долины р. Песковатка, 18.07.2019; оп. 19 – западнее хут. Морозовский, ур. Донецкое, 8.08.2018; оп. 29 – Песковато-Лопатинский лес, в 7–10 км западнее станицы Шумилинской, июль 1962 г.; Белокалитвенский р-н: оп. 34–36 – в 2 км юго-восточнее хут. Богураев, ур. Чёрная балка, 29.04.2019; Красносулинский р-н: оп. 37 – в 3 км северо-западнее хут. Калиновка, левый коренной склоны долины р. Лихая, 30.04.2018; Волгоградская область, Нехаевский р-н: оп. 33 – лес Петрушин, июль 1962 г.; Фроловский р-н: оп. 38 – окр. г. Фролово, июль 1962 г.

Авторы описаний: оп. 1, 3, 4, 7, 8, 19 - T. А. Соколова, оп. 2, 17, 18, 34-37 - O. Ю. Ермолаева, оп. 9-16, 20-33, 38,  $39 - \Gamma$ . М. Зозулин.



Рис. 4. Аспект весенних эфемероидов в сообществе мезо-ксерофитной дубравы (слева);
Dictamnus gymnostylis в травяном покрове (справа). Фото: Т. А. Соколова.

Fig. 4. Aspect of spring ephemeroids in the community of meso-xerophylous oak forest (to the left); *Dictamnus gymnostylis* in the grass cover (to the right). Photo: T. A. Sokolova

Синтаксономическое положение. Acc. *Poo nemoralis–Quercetum ro-boris* входит в состав союза *Scutellario altissimae–Quercion roboris* и в полной мере соответствует его флористическому диагнозу. Для этого союза известны следующие ассоциации, с которыми нами проведён сравнительный анализ (табл. 3).

- 1) Асс. Vicio pisiformis-Quercetum roboris Semenishchenkov et Poluyanov 2014 (д. в.: Quercus robur (доминант), Brachypodium sylvaticum, Carex rhizina, Phlomoides tuberosa, Vicia pisiformis). Описана с территорий Белгородской и Воронежской областей, где её сообщества встречаются на хорошо прогреваемых склонах балок южной и восточной экспозиции. Ценофлора богата мезофильными видами класса Carpino-Fagetea Jakucs ex Passarge 1968 (Semenishchenkov, Poluyanov, 2014). Ассоциацию хорошо дифференцируют центровосточноевропейские виды (по: Kleopov, 1990): Carex rhizina, Vicia pisiformis. От асс. Poo nemoralis-Quercetum roboris она отличается большим набором неморальных видов, меньшим участием субсредиземноморских. Следует отметить, что сообщества асс. Vicio pisiformis-Quercetum roboris отмечены на исследуемой территории юга европейской части России (Goncharenko et al., 2020; данные авторов).
- 2) Асс. Fritillario ruthenici—Quercetum roboris Onyschenko, Dyakova et Karpenko ex Goncharenko in Goncharenko et al. 2020 указана как номенклатурный тип союза Scutellario altissimae—Quercion roboris. На наш взгляд, эта ассоциация в качестве номенклатурного типа не вполне адекватно отражает эколого-флористические особенности союза. Она установлена на основании всего 3(!) весенних описаний, выполненных на разных площадях (10, 50 и 62 м²). Её диагностические виды (Acer tataricum, Cerasus fruticosa, Crataegus rhipidophylla aggr., Prunus spinosa subsp. dasyphylla, Aegonychon purpurocaeruleum, Carex michelii, Euphorbia semivillosa, Festuca stricta subsp. sulcata, Melica picta, Phlomis tuberosa, Quercus robur, Scutellaria altissima, Vicia pisiformis, Vincetoxicum scandens) широко представлены в байрачных дубравах юга европейской части России; такой набор видов характерен как для сообществ союза Scutellario altissimae—Quercion roboris этого региона, так и для союза мезофитных широколиственных лесов Aceri campestris-Quercion roboris Bulokhov et Solomeshch in Bulokhov et Semenishchenkov 2015. В сообществах данной ассоциации многочисленны ксерофильные (в том числе её диагностические) виды, которые отсутствуют в северных районах распространения сообществ союза.
- 3) Acc. Violo hirtae—Quercetum roboris Vorobyov et al. 2017 (д. в.: Agrimonia eupatoria, Alliaria petiolata, Carex spicata, Chelidonium majus, Glechoma hirsuta, Crataegus curvisepala (= C. rhipidophylla), Cystopteris fragilis, Dactylis glomerata, Galium aparine, Lactuca chaixii, Poa nemoralis, P. angustifolia, Pyrus communis, Ulmus glabra, Viola hirta) установлена на территории бассейна нижней Сулы в пределах Днепропетровской и Полтавской областей Украины. Представляет ксеромезофитные дубравы сухих экотопов (четвертая надпойменная терраса) и нагорные дубовые леса (Vorobyov et al., 2017). Исходя из сравнительного анализа, можно заключить, что это флористически обеднённые сообщества, а предлагаемые диагностические виды ассоциации широко представлены во всех синтаксонах союза.
- 4) Acc. Fraxino excelsioris—Aceretum tatarici Nazarenko et Kuzemko, 2011 (д. в.: Alliaria petiolata, Carex contigua, Fallopia convolvulus, Glechoma hederacea, Hylotelephium maximum, Lamium maculatum, Poa nemoralis) и 5) асс. Caragano (fruticis)—Aceretum tatarici Nazarenko et Kuzemko, 2011 (д. в.: Aconitum nemorosum, Agrimonia eupatoria, Caragana frutex, Fragaria viridis, Phlomoides tuberosa, Prunus stepposa) описаны на территории Днепропетровской области в бассейне р. Самара (Nazarenko, Kuzemko, 2011). В материалах статьи приведён флористический состав только одного описания первой, из которого непонятно насколько состоятельна ассоциация. Диагностические виды широко встречаются в лесах исследуемой нами территории это антропогенно нарушенные сообщества. Флористический состав асс. Caragano (fruticis)—Aceretum tatarici схож с предыдущей ассоциацией, кроме наличия Caragana frutex, которая в степной зоне часто «заходит» в пограничные участки леса и степи. Следует отметить, что приведённый список диагностических видов не отражён в флористическом составе самой ассоциации.
- 6) Acc. *Melampyro nemorosi–Carpinetum betuli* sensu Lyubchenko et al. 1997 non Passarge 1957 (д. в.: *Carpinus betulus, Galeoblodon luteum, Melampyrum nemorosum, Solidago virgaurea*) приводится как синоним acc. *Aegonycho–Quercetum roboris* Bajrak 1996 (д. в.: *Aconitum nemorosum, Aegonychon purpurocaeruleum, Carex contigua, Carex michelii, Scutellaria altissima*), которая опи-

сана в Полтавской области Украины в бассейне р. Ворскла и объединяет сообщества ксеромезофитных дубрав на крутых склонах балок (Goncharenko, 2021). Сообщества ассоциаций распространены в более западных от района исследования регионах.

В составе союза приводится также асс. Scorzonero ensifoliae—Quercetum roboris Sokolova ex Semenishchenkov 2020 (д. в.: Agrimonia eupatoria, Daucus carota, Galeopsis tetrahit, Scorzonera ensifolia, Trifolium medium, Vincetoxicum hirundinaria, Viola odorata) (Sokolova, 2011). Она описана на ограниченной территории Шолоховского р-на Ростовской области и представляет сообщества аренных ленточных дубрав, которые сильно антропогенно нарушены в связи с близким расположением сельскохозяйственных угодий. Флористический состав её обеднён, виды рассматриваемого союза слабо представлены. Поэтому мы приняли решение не включать данный синтаксон в анализ.

Как показало флористическое сравнение перечисленных ассоциаций (табл. 3) союза *Scutellario altissimae—Quercion roboris*, в наиболее полной мере соответствуют его экологии и хорологии ассоциаций *Poo nemoralis—Quercetum roboris* и *Vicio pisiformis—Quercetum roboris*, сообщества которых широко представлены в пределах ареала союза.

Можно утверждать, что его актуальный ареал может быть расширен до нижнего течения р. Дон, затем он проходит вдоль Приволжской низменности; северная и восточная границы ареала очерчены распространением Scutellaria altissima и Melica picta; западная — ареалом союза Aceri tatarici—Ouercion.

Синоптическая таблица демонстрирует, что по флористическому составу к новой ассоциации наиболее близка асс. *Vicio pisiformis—Quercetum roboris*, которая представляет сообщества ксеро-мезофитных дубрав Среднерусской возвышенности в пределах Белгородской и Воронежской областей; от новой ассоциации её отличает наличие неморальных лесных видов, топологические условия и более северное распространение.

Состоятельность ассоциаций Caragano (fruticis)-Aceretum tatarici, Fraxino excelsioris—Aceretum tatarici, Fritillario ruthenici-Quercetum roboris и Violo hirtae—Quercetum roboris невозможно подтвердить имеющимися данными; виды, приведённые в качестве диагностических для этих синтаксонов, являются таковыми для высших единиц (союза, порядка и класса), из чего следует, что это в разной степени обеднённые сообщества порядка Quercetalia pubescenti—petraeae и класса Quercetea pubescentis; диагностические виды союза в них слабо представлены или отсутствуют. Асс. Aegonycho—Quercetum roboris по флористическому составу представляет западный вариант сообществ союза.

В настоящее время сведений о распространении и разнообразии растительности союза *Scutellario altissimae—Quercion roboris* в России очень мало. Однако на основании проведённого сравнительного анализа для более адеватного отражения флористических, экологических и географических особенностей его сообществ мы предлагаем добавить в состав диагностических видов союза характерные виды мезо-ксерофитных лесов юга европейской части России, которые являются диагностическими для новой асс. *Poo nemoralis—Quercetum roboris*: *Brachypodium sylvaticum, Dictamnus gymnostylis, Poa nemoralis*. Следует признать, что *Cerasus fruticosa, Euphorbia semivillosa, Vincetoxicum scandens* имеют невысокую диагностическую ценность в пределах изучаемой выборки синтаксонов союза.

На основании данных о распространении сообществ мезо-ксерофитных лесов на юге европейской части России можно рекомендовать внести изменения в актуальную дефиницию порядка *Quercetalia pubescenti-petraeae* и расширить его ареал на Восточную Европу. Ранее такое мнение высказывалось в литературе (Semenishchenkov, 2018). Необходимо продолжить изучение синтаксономического разнообразия, распространения, флористических и экологических особенностей дубрав на территории юга европейской части страны, что является актуальной задачей для дальнейшей детализации синтаксономии лесной растительности России.

Публикация подготовлена в рамках реализации Госзадания ЮНЦ РАН, № гр. проекта AAAA-A19-119011190176-7.

# Synoptic table of associations of the alliance *Scutellario altissimae–Quercion roboris*

Синтаксон	Ярус 1 2 3 4 5 6 7 8 Синтаксон	Ярус 1 2 3 4 5 6 7 8
Число описаний	39 10 3 14 1 76 15 4 Lactuca chaixii ( <b>Qp</b> )	D III II
Диагностические виды (д. в.) асс. <i>Poo nemoralis</i> -	Quercetum roboris ass. nov. hoc loco Viola hirta (Qp)	D II IV . IV IV III
Quercus robur	A V V 3 V IV V Alliaria petiolata (CF)	D II III
Q. robur	B I V . I Chelidonium majus	D II III
Q. robur	C I Pyrus pyraster ( <b>Qp</b> )	B II IV 3 II IV .
Ulmus minor ( <b>SQ</b> )	A I I Agrimonia eupatoria ( <b>Qp</b> )	D I IV . II . 1(2)
$U.\ minor\ (\mathbf{SQ})$	B V . 2 II Pyrus pyraster ( <b>Qp</b> )	A I II
Poa nemoralis	D IV V 1 IV 1(2) V V VI Cystopteris fragilis	D + II
Melica picta ( <b>SQ</b> )	D IV . 2 Д. в. acc. Fraxino excelsioris–Aceretum tatari	ci
Dictamnus gymnostylis	D III . 1 Glechoma hederacea (CF)	D II III 1(2) +
Д. в. acc. Vicio pisiformis-Quercetum roboris	Carex contigua ( <b>Qp</b> )	D I IV 3 . 1(+) V II IV
Vicia pisiformis (SO)	D II V . + Fallopia convolvulus ( <b>Qp</b> )	D I II 1 . 1(2)
Brachypodium sylvaticum (SQ)	D II IV . I Lamium maculatum	D I . 1 I 1(2) V I II
Phlomoides tuberosa	D I IV . I . ! Д. в. acc. Caragano (fruticis)—Aceretum tatari	ci
Carex rhizina	D . V	C I IV . + . !
Д. в. acc. Fritillario ruthenici-Quercetum rob	Fragaria viridis (Qp)	D I . 1 !
Polygonatum odoratum ( <b>Qp</b> )	D II II 3 I Д. в. асс. Melampyro nemorosi–Carpinetum b	etuli
Ligustrum vulgare	C II . 3 Galeoblodon luteum (CF)	D . + III .
Euphorbia semivillosa ( <b>SQ</b> )	D I . 2 Carpinus betulus	A + V III
Caragana frutex	C I . 3 II Melampyrum nemorosum ( $Qp$ )	D II .
Cotinus coggygria ( <b>Qp</b> )	C I . 2 Solidago virgaurea	D II .
Rhamnus cathartica	C I III 2 II Д. в. acc. Aegonycho-Quercetum roboris	
Fritillaria ruthenica	D I . 2 Aegonychon purpurocaeruleum (SQ)	D I . 1 + 1(2) II . V
Hylotelephium maximum	D $+$ II $3$ . 1(r) 1(r) Carex michelii ( <b>SQ</b> )	D I 1(2) III IV III
Origanum vulgare ( $Qp$ )	D + + 2 I Aconitum nemorosum	D ! . III
Securigera varia ( <b>Qp</b> )	D + . 2 Д. в. союза Scutellario altissimae-Quercion ro	oboris (SO)
Festuca rupicola ( <b>Qp</b> )	D 2 Scutellaria altissima	D III . 1 + III V
Gagea pusila	D 3 Vincetoxicum scandens	D II . 1
Galium verum	D 2 Acer tataricum	C I V 2 V 1(2) V III II
Medicago falcata ( <b>Qp</b> )	D 2 Cerasus fruticosa	D + II
Д. в. acc. Violo hirtae-Quercetum roboris	Д. в. союза Aceri campestris–Quercion robori	
Geum urbanum (CF)	D IV IV 1 IV 1(1) V II VI  Acer campestre	A III II
Crataegus rhipidophylla ( <b>SQ</b> )	C III V 2 IV IV . A. campestre	B III V 2 II . V IV V
Dactylis glomerata ( <b>CF</b> ))	D III II 1 III IV V A. campestre	C I
Galium aparine	D III . 1 III Fraxinus excelsior	A III II 3 II 1(+) IV II IV

Синтаксон	Яру	2 1 2 3 4 5 6 7 8	Синтаксон	Ярус 1 2 3 4 5 6 7 8
Fraxinus excelsior	В	I III . +	Viola mirabilis	D II I 1(r) II IV III
F. excelsior	C	I	Anthriscus sylvestris	D II II . 1(r)
Euonymus europaea	C	I V . II 1(2) V II .	Campanula trachelium	D II II 1 + II II
Д. в. порядка Quercetalia pubescenti-petr	raeae	и класса Quercetea pubes-	Adoxa moschatellina	D II II
centis (Qp)			Convallaria majalis	D II III 1 I IV II
Astragalus glycyphyllos	D	III V . I II II	Scilla siberica	D I . 3 II
Rosa majalis	C	II	Ulmus laevis	B I II
Elymus caninus	D	II	Tilia cordata	B I +
Ballota nigra	D	II II	Stachys sylvatica	D I
Viola suavis	D	II	Acer platanoides	C I . 1 III
Pyrethrum corymbosum	D	II	A. platanoides	A I V 3 II V IV
Clinopodium vulgare	D	I III	Scrophularia nodosa	D I II . +
Veronica chamaedrys	D	I V 1 I II .	Anemonoides ranunculoides	D I . 1
Hypericum perforatum	D	I V . I	Ficaria verna	D I II
Vincetoxicum hirundinaria	D	I IV 1 +	Lapsana communis	D I
Thalictrum minus	D	I . 1	Rubus caesius	C I
Polygonatum multiflorum	D	I I . 1(r)	Asarum europaeum	D I +
Lamium purpureum	D	I	Milium effusum	D I
Campanula bononiensis	D	I	Heracleum sibiricum	D I
Lathyrus pisiformis	D	I	Galium odoratum	D I . 1
Pulmonaria mollis	D	I	Corydalis marschalliana	D I
Symphytum tauricum	D	I	Viola odorata	D + + 3 I
Vinca herbacea	D	I	Pulmonaria obscura	D + III IV IV
Galium physocarpum	D	I	Malus sylvestris	D + II 1
Stachys officinalis	D	I III . +	Melica nutans	D . II
Fragaria vesca	D	+ II	Mercurialis perennis	D + II
Campanula persicifolia	D	+ III .	Ranunculus cassubicus	D + II
Lathyrus niger	D	. III	Прочие виды	
Trifolium medium	D	. II	Aristolochia clematitis	D II
Galium boreale	D	. II	Urtica dioica	D II +
Viburnum opulus	D	. II	Physalis alkekengi	D I
Sorbus aucuparia	D	. II	Melica altissima	D I
Melandrium album	D	I . +	Galium rubioides	D I . 1
Д. в. порядка Carpinetalia betuli и класса Car	rpino-	Fagetea (CF)	Elytrigia repens	D I II
Euonymus verrucosa	C	V V 3 III V IV	Lysimachia vulgaris	D I
Stellaria holostea	D	III V 1(2) V V IV	Sambucus nigra	C I I
Tilia cordata	Α	II IV 1 II IV III	Lysimachia nummularia	D I III
Aegopodium podagraria	D	II + . +	Viola tanaitica	D I
Lathyrus vernus	D	пп	Lamium album	D I
Ulmus glabra	В	пш. г	Turritis glabra	D I
Swida sanguinea	C	II II 2 +	Allium rotundum	D I
J				• •

Синтаксон	Ярус	1	2	3 4	5	6	7	8		Синтаксон	Яр	yc	1	2	3 4	5	6	7	8
Melilotus officinalis	D	I							•	Achillea millefolium	Ι	)					1(r)		
Corydalis bulbosa	D	I		. II						Ajuga genevensis	Ι	)	+		. I				
Lavatera thuringiaca	D	I								Carex digitata	Ι	)	+		. II				
Tulipa biebersteiniana	D	I		2 .						Torilis japonica	Ι	)		V					
Artemisia vulgaris	D	I	+							Betula pendula	A	4		III					
Platanthera bifolia	D	I								Lactuca seriola	Ι	)	+	Ш					
Peucedanum oreoselinum	D	I								Caragana arborescens	Ι	)		II	1 .				
Gagea bulbifera	D	I								Festuca valesiaca	Ι	)	+	II					
G. minima	D	I		. II						Geranium robertianum	Ι	)	+	II					
Humulus lupulus	D	I								Poa angustifolia	Ι	)		II	+ .				
Veronica polita	D	I								Silene nutans	Ι	)			. II				
Myosotis sparsiflora	D	+		. II						Chaerophyllum temulum	Ι	)					1(r)		
Hypericum hirsutum	D	+		. I						Crataegus leiomonogyna	Ι	)					1(r)		

sensu Lyubchenko et al. 1997 non Passarge 1957, Украина, Черкасet Kuzemko, 2011, Украина, Днепропетровская область (Nazarenko, Kuzemko, 2011); 7 – acc. Melampyro nemorosi-Carpinetum betuli ская области, бассейн р. Сула (Vorobyov et al. 2017); 5 – acc. Fraxобласть (Onyshchenko et al. 2007); 4 – асс. Violo hirtae-Quercetum roboris Vorobyov et al. 2017, Украина, Днепропетровская и Полтавex Goncharenko in Goncharenko et al. 2020, Украина, Донецкая Quercetum roboris Bajrak 1996, Украина (Bajrak, 1996) ino excelsioris-Aceretum tatarici Nazarenko et родская область (Semenishchenkov, Poluyanov, 2014); 3 – acc. Fritil-Среднерусская возвышенность, бассейн р. Ворскла, Россия, Белгоpisiformis—Quercetum roboris Semenishchenkov et Poluyanov 2014 hoc loco, байрачные дубравы юга европейской части России (Вол-Украина, Днепропетровская область (Nazarenko, Kuzemko, 2011); *lario ruthenici—Quercetum roboris* Onyschenko, Dyakova et Karpenko Синтаксоны: 1 — acc. *Poo nemoralis—Quercetum roboris* ass. nov Воронежская и Ростовская области); 2 - асс. Caragano (Lyubchenko et al., 1997); 8 -(fruticis)-Aceretum tatarici acc. Kuzemko, Aegonycho-

Серой заливкой выделены диагностические виды синтаксонов. Классы постоянства, обозначения ярусов и подъярусов – те же, что в табл. 2. Для синтаксонов, установленных по единственному описанию в первоисточниках, арабскими цифрами приведено присутствие вида, в скобках – балл обилия. «!» – вид указан в первоисточнике как диагностическийй, но отсутствует в описаниях.

# Список литературы

[Bulokhov] *Булохов А. Д.* 2003. Флористическое районирование и синтаксономия // Растительность России. № 5. С. 19–27.

[Bulokhov, Semenishchenkov] *Булохов А. Д., Семенищен-ков Ю. А.* 2013. Ботанико-географические особенности ксеромезофитных широколиственных лесов союза *Quercion petraeae* Zólyomi et Jakucs ex Jakucs 1960 Южного Нечерноземья России // Бюл. Брянского отделения РБО. № 1 (1). С. 10–14.

[Bulokhov, Solomeshch] *Булохов А. Д., Соломещ А. И.* 1991. Синтаксономия лесной растительности Южного Нечерноземья. 1. Порядок *Quercetalia pubescentis* Br.-Bl. 1931. М. 48 с. Деп. в ВИ-НИТИ, № 1099-891.

[Вајгак] Байрак О. М. 1996. Синтаксономія широколистяних лісів Лівобережного Придніпров'я // Укр. фітоцен. 36. Сер. А. Вип. 3. С. 51–63.
Regun-Rianguet I 1964. Pfanzensoziologie 3. Aufl. Wien: New-

Braun-Blanquet J. 1964. Pflanzensoziologie. 3. Aufl. Wien; New-York. 865 S. [Cherepanov] *Черепанов С. К.* 1992. Сосудистые растения Рос-

сии и сопредельных государств. М.: Мир и семья 95. 992 с. [Grin'] *Гринь Ф. О.* 1940. Про нові знахідки та умови виростання *Veronica umbrosa* М. В. на Донецкому кряжі // Бот. журн. АН УРСР. Т. І. № 2. С. 281–295.

Goncharenko I. V., Semenishchenkov Yu. A., Tsakalos J., Mucina L. 2020. Thermophilous oak forests of the steppe and forest-steppe zones of Ukraine and Western Russia // Biology. 75 (1). P. 337–353.

[Goncharenko] *Гончаренко І. В.* 2021. Кількісні методи дослідження різноманітності, структури і антропотенної трансформації рослинності: Дис. ... докт. біологічних н. Київ. 422 с. *Hennekens S. M.* 1996. TURBO(VEG). Software package for im-

Hennekens S. M. 1996. TURBO(VEG). Software package for imput, processing, and presentation of phytosociological data. Users guide. Lancaster: IBN-DLO, University of Lancaster. 59 с. [Kleopov] Клеопов Ю. Д. 1990. Анализ флоры широколиствен-

ных лесов свропейской части СССР. Киев: Наукова думка. 352 с. [Kotov, Karnaukh] Котов М. И., Карнаук Е. Д. 1940. Рослин-

ность заповідників Сталінської обласі // Бот. журн. АН УРСР. Т. І. № 2. С. 335–352.

[Lyubchenko et al.] *Любченко В. М., Олефіренко В. В., Стри-гун А. В.* 1997. Синтаксономія грабових лісів Середнього Придніпров'я // Укр. фітоцен. зб. Вип. 2. № 7. С. 28–38.

[Morozova] *Морозова О. В.* 1999. Леса заповедника «Брянский лес» и Неруссо-Деснянского Полесья (синтаксономическая характеристика). М. 98 с.

Mucina L., Bültmann H., Dierßen K., Theurillat J.-P., Raus T., Čarni A., Šumberová K., Willner W., Dengler J., García R. G., Chytrý M., Hájek M., Di Pietro R., Iakushenko D., Pallas J., Daniëls F. J. A., Bergmeier E., Santos-Guerra A., Ermakov N., Valachovič M., Schaminée J. H. J., Lysenko T., Didukh Ya. P., Pignatti S., Rodwell J. S., Capelo J., Weber H. E., Solomeshch A., Dimopoulos P., Aguiar C., Hennekens S. M., Tichý L. 2016. Vegetation of Europe: hierarchical floristic classification system of vascular plant, bryophyte, lichen, and algal communities // Appl. Veg. Sci. Vol. 19. Suppl. 1. P. 3–264. https://doi.org/10.1111/avsc.12257

[Nazarenko, Kuzemko] *Назаренко Н. М., Куземко А. А.* 2011. Синтаксони рослинності листяних лісів Північного Степу України // Наукові доповіді НУБіП. № 24. С. 1–16.

[Onyshchenko et al.] *Онищенко В. А., Дьякова О. В., Карпенко Ю. О.* 2007. Лісова рослинність урочищ Теплинська Дача і Маяцька Дача (Національний природний парк «Святі Гори») // Чорноморський бот. журн. Т. 3. N 2. P. 88–99.

[Semenishchenkov] Семенищенков Ю. А. 2013. Синтаксономия лесной растительности бассейна Верхнего Днепра в пределах Российской Федерации // Вестник Брянского гос. ун-та. Сер. точные и естественные науки. № 4. С. 151–154.

[Semenishchenkov] Семенищенков Ю. А. 2018. Широколиственные леса Европейской России в опубликованной иерархической флористической классификационной системе (Мисіпа et al., 2016): дискуссионные вопросы и нерешенные проблемы // Ботаника в современном мире: тр. XIV Съезда Русского ботанического общества и конф. Т. 2. Махачкала. С. 131–134.

[Semenishchenkov, Poluyanov] *Семенищенков Ю. А., Полуянов А. В.* 2014. Остепнённые широколиственные леса союза *Aceri tatarici—Quercion* Zólyomi 1957 на Среднерусской возвышенности // Растительность России. № 24. С. 101—123

[Semenishchenkov et al.] *Семенищенков Ю. А., Волкова Е. М., Бурова О. М.* 2019. Широколиственные леса юговостока Тульской области // Бот. журн. Т. 104. № 5. С. 741–765.

[Sokolova] Соколова Т. А. 2011. Проблема классификации растительности аренных дубрав на севере Ростовской области // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Вып. 3. С. 32–38.

[Timohin] Тимохин Д. С. 1975. Земля Донская. Ростов-на-Дону. 288 с.

Theurillat J.-P., Willner W., Fernández-González F., Bültmann H., Čarni A., Gigante D., Mucina L., Weber H. 2021. International code of phytosociological nomenclature. 4<sup>rd</sup> ed. Appl. Veg. Sci. Vol. 24. N 1. P. 1–62. https://doi.org/10.1111/avsc.12491

Tichý L. 2002. JUICE, software for vegetation classification // Journ. Veg. Sci. N 13. P. 451-453.

[Vorobyov et al.] Воробйов С. О., Смоляр Н. О., Смаглюк О. Ю., Соломаха І. В. 2017. Нова асоціація ксеромезофільних дібров союзу Aceri tatarici—Quercion (клас Quercetea pubescentis) у басейні нижньої Сули // Чорноморський бот. журн. Т. 13. N 3. P. 295–305. DOI: 10.14255/2308-9628/17.133/4

[Zozulin] *Зозулин* Г. М. 1992. Леса Нижнего Дона. Ростов-на-Дону. 208 с.

### References

Bulokhov A. D. 2003. Floristicheskoe raionirovanie i sintaksonomiia [Floristic regional subdivision and syntaxonomy] // Vegetation of Russia. № 5. P. 19–27. (In Russian)

Bulokhov A. D., Semenishchenkov Yu. A. 2013. Botaniko-geograficheskie osobennosti kseromezofitnykh shiro-kolistvennykh lesov soiuza Quercion petraeae Zólyomi et Jakucs ex Jakucs 1960 Iuzhnogo Nechernozem'ia Rossii [Bottanico-geographical features of xeromesophytic broad-leaved forests of the alliance Quercion petraeae Zólyomi et Jakucs ex Jakucs 1960 in the Southern Nechernozemye of Russia] // Bul. Brianskogo otdeleniia RBO. № 1 (1). P. 10–14. (In Russian)

Bulokhov A. D., Solomeshch A. I. 1991. Sintaksonomiia lesnoi rastitel'nosti Iuzhnogo Nechernozem'ia. 1. Poriadok *Quercetalia pubescentis* Br.-Bl. 1931 [Syntaxonomy of forest vegetation in the Southern Nechernozemye of Russia. 1. Order of *Quercetalia pubescentis* Br.-Bl. 1931]. Moscow. 48 p. Dep. v VINITI, № 1099-891. (*In Russian*)

Bajrak O. M. 1996. Sintaksonomiia shirokolistianikh lisiv Livoberezhnogo Pridniprov'ia [Syntaxonomy of broadleaved forests in Levoberezhnoe Pridniprovye] // Ukr. fitotsen. zb. Ser. A. Vip. 3. P. 51–63. (In Ukrainian)

Braun-Blanquet J. 1964. Pflanzensoziologie. 3. Aufl. Wien; New-York. 865 S.

Cherepanov S. K. 1992. Sosudistye rasteniia Rossii i sopredel'nykh gosudarstv [Vascular plants of Russia and neighboring states]. Moscow: Mir i sem'ia'95. 992 p. (In Russian)

*Grin' F. O.* 1940. Pro novi znakhidki ta umovi virostannia *Veronica umbrosa* M. B. na Donetskomu kriazhi [On new records and growing conditions of *Veronica umbrosa* M. B. on the Donetsk Ridge] // Bot. zhurn. AN URSR. T. I. № 2. P. 281–295. (*In Ukrainian*)

Goncharenko I. V., Semenishchenkov Yu. A., Tsakalos J., Mucina L. 2020. Thermophilous oak forests of the steppe and forest-steppe zones of Ukraine and Western Russia // Biology. 75 (1). P. 337–353.

Goncharenko I. V. 2021. Kil'kisni metodi doslidzhennia riznomanitnosti, strukturi i antropogennoï transformatsiï roslinnosti [Quantitative methods for studying the diversity, structure and anthropogenic transformation of vegetation]: Sc. D. thesis. Kiïv. 422 p. (In Ukrainian)

Hennekens S. M. 1996. TURBO(VEG). Software package for imput, processing, and presentation of phytosociological data. Users guide. Lancaster: IBN-DLO, University of Lancaster. 59 p.

Kleopov Yu. D. 1990. Analiz flory shirokolistvennykh lesov evropeiskoi chasti SSSR [Analysis of the flora of deciduous forests of the European part of the USSR]. Kiev: Naukova dumka. 352 p. (In Russian)

Kotov M. I., Karnaukh E. D. 1940. Roslinnost' zapovidnikiv Stalinstkoi oblasi [Vegetation of reserves of Stalin Region] // Bot. zhurn. AN URSR. T. I. № 2. P. 335–352. (In Ukrainian)

*Liubchenko V. M., Olefirenko V. V., Strigun A. V.* 1997. Sintaksonomiia grabovikh lisiv Seredn'ogo Pridniprov'ia [Syntaxonomy of hornbeam forests of the Middle Dnieper region] // Ukr. fitotsen. zb. Vip. 2. № 7. P. 28–38. (*In Ukrainian*)

Morozova O. V. 1999. Lesa zapovednika «Brianskii les» i Nerusso-Desnianskogo Poles'ia (sintaksonomicheskaia kharakteristika) [Forests of the reserve «Bryansky Les» and the Nerusso-Desnyanskoye Polesye (syntaxonomical characteristic)]. Moscow. 98 p. (In Russian)

Mucina L., Bültmann H., Dierßen K., Theurillat J.-P., Raus T., Čarni A., Šumberová K., Willner W., Dengler J., García R. G., Chytrý M., Hájek M., Di Pietro R., Iakushenko D., Pallas J., Daniëls F. J. A., Bergmeier E., San-tos-Guerra A., Ermakov N., Valachovič M., Schaminée J. H. J., Lysenko T., Didukh Ya. P., Pignatti S., Rodwell J. S., Capelo J., Weber H. E., Solomeshch A., Dimopoulos P., Aguiar C., Hennekens S. M., Tichý L. 2016. Vegetation of Europe: hierarchical floristic classification system of vascular plant, bryophyte, lichen, and algal communities // Appl. Veg. Sci. Vol. 19. Suppl. 1. P. 3–264. https://doi.org/10.1111/avsc.12257

Nazarenko N. M., Kuzemko A. A. 2011. Sintaksoni roslinnosti listianikh lisiv Pivnichnogo Stepu Ukraïni [Syntaxa of deciduous forest vegetation of the Northern Steppe of Ukraine] // Naukovi dopovidi NUBiP. № 24. P. 1–16. (In Ukrainian)

Onishchenko V. A., D'iakova O. V., Karpenko Yu. O. 2007. Lisova roslinnist' urochishch Teplins'ka Dacha i Maiats'ka Dacha (Natsional'nii prirodnii park «Sviati Gori») [Forest vegetation of Teplinska Dacha and Mayatska Dacha tracts (National Nature Park «Svyati Gori»)] // Chornomors'kii bot. zhurn. T. 3. N 2. P. 88–99. (In Ukrainian)

Semenishchenkov Yu. A. 2013. Sintaksonomiia lesnoi rastitel'nosti basseina Verkhnego Dnepra v predelakh Rossiiskoi Federatsii [Syntaxonomy of forest vegetation in the Upper Dnieper basin within the Russian Federation] // Vestnik Brianskogo gos. un-ta. Ser. tochnye i estestvennye nauki. № 4. P. 151–154. (In Russian)

Semenishchenkov Yu. A..2018. Shirokolistvennye lesa Evropeiskoi Rossii v opubli-kovannoi ierarkhicheskoi floristicheskoi klassifikatsionnoi sisteme (Mucina et al., 2016): diskussionnye voprosy i nereshennye problemy [Broad-leaved forests of European Russia in the published hierarchical floristic classification system (Mucina et al., 2016): controversial issues and unsolved problems] // Botanika v sovremennom mire: tr. XIV S»ezda Russkogo botanicheskogo obshchestva i konf. T. 2. Makhachkala. P. 131–134. (In Russian)

Semenishchenkov Yu. A., Poluyanov A. V. 2014. Ostepnennye shirokolistvennye lesa soiuza Aceri tatarici—Quercion Zólyomi 1957 na Crednerusskoi vozvyshennosti [Steppe deciduous forests of the alliance Aceri tatarici—Quercion Zólyomi 1957 on the Middle-Russian Upland // Vegetation of Russia. № 24. P. 101–123. (In Russian)

Semenishchenkov Yu. A., Volkova E. M., Burova O. M. 2019. Shirokolistvennye lesa iugovostoka Tul'skoi oblasti [Broad-leaved forests of the southeast of Tula Region] // Bot. zhurn. T. 104. № 5. P. 741–765. (In Russian)

Sokolova T. A. 2011. Problema klassifikatsii rastitel'nosti arennykh dubrav na cevere Rostovskoi oblasti [The problem of classification of vegetation of arena oak forests in the north of Rostov Region] // Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk. Vyp. 3. P. 32–38. (In Russian)

Timokhin D. S. 1975. Zemlia Donskaia [Don Land]. Rostov-na-Donu. 288 p. (In Russian)

Theurillat J.-P., Willner W., Fernández-González F., Bültmann H., Čarni A., Gigante D., Mucina L., Weber H. 2021. International code of phytosociological nomenclature. 4rd ed. Appl. Veg. Sci. Vol. 24. N 1. P. 1–62. https://doi.org/10.1111/avsc.12491

Tichý L. 2002. JUICE, software for vegetation classification // Journ. Veg. Sci. N 13. P. 451–453.

Vorobyov C. O., Smoliar N. O., Smagliuk O. Iu., Solomakha I. V. 2017. Nova asotsiatsiia kseromezofil'nikh dibrov soiuzu Aceri tatarici—Quercion (klas Quercetea pubescentis) u baseini nizhn'oï Suli [A new association of xeromezophilic oak forests of the alliance Aceri tatarici—Quercion (class Quercetea pubescentis) in the Lower Sula basin] // Chornomors'kii bot. zhurn. T. 13. N 3. P. 295–305. DOI: 10.14255/2308-9628/17.133/4 (In Ukrainian)

Zozulin G. M. 1992. Lesa Nizhnego Dona [Forests of the Lower Don]. Rostov-na-Donu. 208 p. (In Russian)

# Сведения об авторах

#### Соколова Татьяна Александровна

к. б. н., с. н. с. отдела аридной экологии ФГБУН Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону E-mail: sta1562@vandex.ru

### Ермолаева Ольга Юрьевна

к. б. н., доцент кафедры ботаники ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Ростов-на-Дону E-mail: overmolaeva@sfedu.ru

# Sokolova Tatyana Alexandrovna

Ph. D. in Biological Sciences, SeniorResearcher of the Dpt. of the Arid Ecology South Scientific Centre of the RAS, Rostov-on-Don E-mail: sta 1562@vandex ru

### Ermolaeva Olga Yurievna

Ph. D. in Biological Sciences, Ass. Professor of the Dpt. of Botany Southern Federal University, Rostov-on-Don E-mail: oyermolaeva@sfedu.ru